

# OPC·意义城市

——从功能集聚到意义共同体：成为意义文明中的空间节点

---

指导机构：自指余行论研究中心 | 专知智库定义者战略  
咨询

专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283） 联合发布

---

2026 年 4 月 · 第一版

## 引言：

### 一、城市意义的迷失：从“增长机器”到“意义荒漠”

过去半个世纪，全球城市经历了前所未有的物质繁荣。摩天大楼拔地而起，地铁网络四通八达，GDP 数字持续攀升。然而，在这光鲜的表象之下，一种深层的失落正在蔓延。市民的孤独感上升，邻里关系疏离，公共空间沦为冷漠的过道，历史记忆被玻璃幕墙覆盖。城市越来越像一部高效运转的机器，却越来越不像一个温暖的家。经济学家称之为“集聚效应”的副产品，社会学家称之为“都市疏离”，而我们认为，这是城市意义的迷失——城市从“意义共同体”退化为了“功能集聚体”。当居民不再为一条老街的消失而惋惜，当游客只在地标前拍照却感受不到城市的精神，当新移民在钢铁森林中找不到归属感，这座城市就患上了“意义荒漠症”。

### 二、OPC 视野下的城市：你是意义文明中的空间节点

在 OPC (Origin-Purpose-Consciousness) 的三位一体框架中，城市不再是冷冰冰的建成区，而是意义文明中的空间节点。自指性理论要求城市不断追问“我们是谁”——城市精神不是墙上的标语，而是市民共同认同的意义锚点。宇宙创造理论揭示，城市不是静态的建成区，而是生生不息的创造场域，每一次社区营造、每一场文化活动、每一个公共艺

术项目，都是城市意义显化的“行”。万物意义理论宣告，城市不是孤岛，其意义与街区、社区、自然、区域、国家的意义相互嵌入。当城市从“GDP 导向”转向“意义福祉导向”，它就从增长机器转变为意义共同体，从资源消耗者转变为文明贡献者。

### 三、本白皮书的使命：从功能集聚到意义共同体

《OPC·意义城市》是专知智库“意义说明书”核心 15 部中城市发展篇的纲领性白皮书。它不提供千城一面的规划模板，也不鼓吹脱离经济的浪漫主义，而是提供一套从战略到实践的系统方案，帮助城市完成意义转型。本白皮书将引导城市领导者完成以下跃迁：**第一，通过“城市意义审计”**发现城市沉睡的“余量”——历史文化、自然生态、产业基因、市民记忆、公共空间；**第二，通过“意义封装”**将城市意义资产转化为可体验的产品（意义路径、意义街区、意义节庆）；**第三，通过“意义共识”**催化市民、企业、游客的意义共鸣，让城市获得意义认同；**第四，通过“意义扩展”**将城市嵌入区域、国家、全球意义网络，从节点成长为枢纽。我们坚信：意义创造不是城市的负担，而是最可持续的投资；意义城市不是乌托邦，而是正在发生的现实。

### 四、篇章结构：从觉醒到网络

全白皮书共分七章。第一章从哲学根基出发，阐述自指性理论、宇宙创造理论、万物意义理论如何为城市意义奠基。第二章通过“城市意义审计”帮助城市发现自身意义矿藏，绘制城市意义资产地图。第三章介绍城市意义日记、意义模式识别、意义溯源、意义扩展四步法，让城市的意义从潜在走向显化。第四章将城市意义资产化，阐述如何登记、评估、交易城市意义产权，让意义成为城市的软实力。第五章提出OPC意义城市的转型路径与治理结构，从功能集聚到意义共同体。第六章给出不同类型城市的意义策略与常见障碍应对。第七章将城市意义与意义文明连接，召唤每一位城市领导者成为意义时代的空间建筑师。附录包含意义审计问卷、意义日记模板、意义资产评估指标、认证标准等实用工具。

## 五、面向每一位城市领导者的邀请

意义时代已经来临。那些率先完成意义转型的城市，将赢得市民的归属感、游客的向往力、人才的向心力、资本的信任度。你不需要等待其他城市先行，你可以从自己的城市开始——从今天的城市意义审计开始，从明天的意义街区试点开始，从本周的意义节庆策划开始。当你将城市从增长机器转变为意义共同体，你不仅在创造经济价值，更在点亮市民、点亮访客、点亮未来。我们邀请你，成为意义文明中的空间节点，成为意义时代的城市建筑师。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

2026 年 4 月

## 版权声明

本白皮书《OPC·意义城市》（以下简称“本白皮书”）由专知智库 OPC 研究院与成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）联合编写，指导机构为自指余行论研究中心。本白皮书著作权归专知智库 OPC 研究院及成都余行专利代理事务所共同所有。

本白皮书采用知识共享署名-非商业性使用-相同方式共享 4.0 国际许可协议（CC BY-NC-SA 4.0）进行授权。您可以自由复制、发行、修改、转换本白皮书，惟需遵守以下条件：署名（必须注明原作者及来源，并提供许可协议链接）、非商业性使用（不得用于商业目的）、相同方式共享（演绎作品须采用相同许可协议）。

本白皮书所载内容为理论探讨与前瞻性研究，不构成任何法律意见或投资建议。白皮书中涉及的城市意义转型方法、认证标准等均处于早期探索阶段，读者依据本白皮书内容做出任何决策前，应自行进行独立判断并咨询专业顾问。编写

单位不对因使用本白皮书内容而产生的任何直接或间接损失承担责任。

本白皮书引用的案例均为示意性或基于公开信息整理，如有疏漏，敬请指正。编写单位保留根据最新研究成果和实践反馈对本白皮书进行修订和更新的权利。

建议引用格式：专知智库 OPC 研究院，成都余行专利代理事务所. 《OPC·意义城市：从功能集聚到意义共同体——成为意义文明中的空间节点》. 2026 年 4 月.

# 目 录

## 引言：城市意义的迷失——从“增长机器”到“意义荒漠”

### 第一章 城市意义的哲学根基

- 1.1 自指性理论：城市的自我认同与意义锚定
- 1.2 宇宙创造理论：城市作为持续创造的能量场
- 1.3 万物意义理论：城市在意义网络中的位置
- 1.4 城市意义的伦理基石

### 第二章 城市意义的发现：意义审计

- 2.1 什么是城市意义审计
- 2.2 意义审计的五维框架
- 2.3 意义审计的操作方法
- 2.4 意义审计的产出

### 第三章 城市意义的显化：从意义事件到意义节点

- 3.1 城市意义日记：捕捉城市日常中的意义瞬间
- 3.2 城市意义模式识别：从离散事件到城市主题
- 3.3 城市意义溯源：从具体事件到城市精神、文明法则
- 3.4 城市意义扩展：从内部到区域、国家、全球

### 第四章 城市意义资产：让意义成为城市的软实力

- 4.1 什么是城市意义资产
- 4.2 城市意义资产的登记
- 4.3 城市意义资产的评估
- 4.4 城市意义资产的交易与变现

## **第五章 OPC 意义城市：从功能集聚到意义共同体**

- 5.1 意义城市的定义与特征
- 5.2 意义城市的转型路径（四阶段）
- 5.3 意义城市的治理结构
- 5.4 意义城市的空间规划与设计
- 5.5 意义城市的数字基础设施

## **第六章 城市意义的实践路径与行动指南**

- 6.1 不同类型城市的意义策略
- 6.2 常见障碍与应对
- 6.3 城市意义宣言

## **第七章 城市意义与意义文明**

- 7.1 城市是意义文明的空间节点
- 7.2 从竞争到共生：城市间意义网络的形成
- 7.3 成为意义时代的城市建筑师

## **结语：城市即意义，意义即未来**

## 附录 OPC 意义城市认证标准

## 主编单位及人员：

- 1、邢智勇 专知智库创始人 自指余行论研究中心主任  
专知智库 OPC 研究院院长
- 2、高承远 专知智库·产业 IP 研究院联席院长  
专知智库 OPC 研究院联席院长
- 3、余倩 专知智库 OPC 研究院副院长
- 4、彭荣 专知智库·产学研数据要素研究院联席院长
- 5、杨明勳 专知智库·国际知识产权合作研究院联席院长
- 6、梁焕新 专知智库·协会数据要素研究院联席院长
- 7、黄晓艳 专知智库·政用产学研数据要素研究院联席院长
- 8、许幸 专知智库·人工智能融合创新研究院联席院长
- 9、董鹏 专知智库·制造企业增长研究院联席院长
- 10、李思佳 专知智库·硬科技数字风控合伙人
- 11、李富民 专知智库·现代农业数据要素研究院联席院长
- 12、柴非超 专知智库·行业可信数据空间研究院联席院长
- 13、杨晶 专知智库·数字经济研究院联席院长

# 第一章 城市意义的哲学根基

任何城市的灵魂都不是凭空产生的，也不是规划图纸赋予的。一座城市的意义，根植于其历史演化的深层逻辑、市民集体意识的自我指涉结构以及万物互联的空间价值网络。第一章将从自指性理论、宇宙创造理论、万物意义理论三个维度，为城市意义奠定坚实的哲学根基，并提炼出城市意义的四大伦理原则。理解这些根基，你就能明白：为什么城市不能仅仅是“增长机器”？为什么城市的历史记忆、公共空间、市民日常本身就是意义显化？以及为什么城市有权利、也有责任成为意义文明中的空间节点。

## 1.1 自指性理论：城市的自我认同与意义锚定

自指性理论是关于系统如何指向自身的元科学。哥德尔不完备定理揭示了一个深刻的洞见：任何足够强大的形式系统，都存在无法在系统内证明的真命题，而这类命题往往通过自指构造。在城市领域，自指性同样居于核心地位。一座城市如何定义自己？它的城市精神、城市品牌、城市口号不是外部强加的标签，而是城市对自身的“自指声明”。当一座城市宣称“成都——一座来了就不想走的城市”，这不是营销话术，而是一个自指命题——它通过指向自身，确立了城市的意义锚点。正如哥德尔命题通过自指获得了某种确定性，

城市的意义宣言也通过市民的日常实践、游客的真实体验而获得真值。没有自指，城市就只是钢筋水泥的集合；有了自指，城市才成为有灵魂的意义共同体。

**城市的“我是谁”——城市精神、城市品牌、城市记忆的自指结构。**每一座城市都有其独特的精神标识：北京的“大气包容”、上海的“海纳百川”、深圳的“创新敢闯”、成都的“闲适安逸”。这些城市精神不是写在文件里的空话，而是通过数千年的历史积淀、市民的集体行为、无数个体的意义叙事凝结而成的自指声明。自指性理论要求城市在制定发展战略、规划公共空间、举办文化活动时，不断回归这个“我是谁”的原点。城市品牌也是自指性的：一个城市 Logo、一句城市口号，不是对城市的描述，而是城市对自身的承诺。当城市品牌与市民体验一致时，自指命题为真；当品牌与体验断裂时，自指命题为假，城市就会陷入意义危机。城市记忆同样具有自指结构——老街、老建筑、老字号不是单纯的物理存在，而是城市对自身历史的自我指认。

**城市意义的自洽性与开放性（历史传承与创新发展的平衡）。**自指性理论还揭示了城市意义的两个重要特性：自洽性与开放性。自洽性要求城市的历史传承、现实发展、未来愿景必须相互一致，不能自相矛盾。一座宣称“历史文化名城”却大拆大建、抹去历史痕迹的城市，其意义系统是撕裂

的。开放性则要求城市意义能够随着时代变迁而演化，不能僵化。自指不是封闭的循环，而是通过“自我观察—反思—调整”的开放过程，实现持续进化。哥德尔不完备定理告诉我们，任何自治的系统都有其不可判定的命题；同样，任何城市的意义系统也不可能完美无缺，它需要保持谦卑和开放的态度，允许市民、游客、学者对其意义主张进行质疑和修正。历史传承与创新发展的辩证关系，正是城市意义自治性与开放性的集中体现。

**从“GDP 导向”到“意义福祉导向”：城市意义锚点的转移。**传统城市治理的底层假设是“城市是增长机器”，其意义锚点是 GDP 增速、财政收入、投资规模。自指性理论启示我们，城市可以重新定义自己的意义锚点。当城市将自指声明从“我们追求经济总量”改写为“我们追求市民意义福祉”，整个城市的决策逻辑、资源配置、绩效考核都会发生根本性转变。这种转变不是放弃经济发展，而是将经济视为意义创造的手段——经济增长是结果，而不是目的。自指性理论为城市意义的根本性转型提供了哲学辩护。越来越多的城市开始将“幸福指数”“宜居排名”“人文魅力”纳入发展目标，这正是意义锚点转移的早期信号。

## 1.2 宇宙创造理论：城市作为持续创造的能量场

宇宙创造理论是关于宇宙如何“从无到有”、如何“生生不息”的本体论。它区别于传统神学创造论，强调“创造”作为宇宙内在的、持续的、自发的演化过程。宇宙不是被一次性创造的，而是正在创造——从大爆炸到星系形成，从生命诞生到意识涌现，创造从未停止。在宇宙创造的视野中，城市不是静态的建成区，而是持续创造的能量场。每一次社区营造、每一场文化活动、每一个公共艺术项目、每一次市民的日常互动，都是宇宙创造在城市层面的延续。

**城市不是静态的建成区，而是生生不息的创造场域。**机械论的城市观将城市视为由道路、建筑、管线组成的机器，其运行目标是效率最大化。宇宙创造理论提供了另一种视角：城市是有机生命体，它有自己的呼吸（交通流）、新陈代谢（资源循环）、神经系统（数字基础设施）、免疫系统（应急管理）。生命体的本质不是“维持现状”，而是“持续创造”——细胞分裂、能量代谢、适应环境。一座意义型城市，就像一棵不断生长的树：根扎在历史文化的土壤中，于是城市精神，枝是各个街区，叶是市民和游客，花果是文化事件和社会创新。它不需要外部指令告诉它如何生长，它有自己的内在生命力。宇宙创造理论鼓励城市领导者放弃“控制”思维，转向“培育”思维——像园丁一样滋养城市的意义生态，而不是像工程师一样铺设每一寸土地。

**城市的“余”与“行”：文化积淀与日常实践。**宇宙创造理论区分了“余”（潜在创造能量）和“行”（显化创造行动）。城市的“余”包括：历史文化遗存、自然山水格局、产业技术积淀、市民集体记忆、公共空间资产。这些“余”是城市持续创造的燃料，但它们需要被“行”显化才能产生价值。“行”是城市的日常实践：市民的晨练、社区的市集、街头的艺术、节庆的仪式。没有“余”，“行”就是无源之水；没有“行”，“余”就是沉睡的矿藏。意义型城市的核心能力，就是将“余”通过“行”显化为可感知、可积累、可流通的意义资产。巴黎将历史建筑（余）通过旅游、艺术展览、电影取景（行）显化为“浪漫之都”的意义；京都将千年寺庙（余）通过茶道、花道、祭典（行）显化为“古都”的意义。

**每一个市民的日常行动都在参与城市的意义显化。**宇宙创造不仅体现在宏大的城市规划，也体现在微观的市民日常。一位母亲带孩子逛博物馆、一位老人清晨在公园打太极、一位店主精心布置橱窗、一位游客在老街拍照分享——这些行动看似微不足道，却是城市参与宇宙创造的“行”。当城市能够识别、记录、放大这些日常行动中的意义，它就能将平凡的生活转化为意义显化的道场。成都的“巴适”文化，正是无数市民日常闲适生活的意义凝结；杭州的“诗意”气质，

离不开历代文人墨客的题咏和当代市民的湖滨漫步。意义型城市懂得：每一个市民都是城市意义节点的创造者。

### 1.3 万物意义理论：城市在意义网络中的位置

万物意义理论是关于一切存在的意义的终极价值论。它的核心洞见是：意义不是人类主观赋予的，而是存在本身的属性。一座山、一条河、一棵古树、一块石碑——它们都有意义，只是意义的形式和显化方式不同。作为人类集体生活的最高形态，城市当然更有意义。而且，城市的意义不是孤立的，它嵌入在街区、社区、自然、区域、国家、全球的更大意义网络之中。

**城市不是孤岛，而是区域、国家、全球意义网络中的节点。**任何城市的存在都依赖于其生态网络：周边乡村提供农产品，区域城市形成协作，国家提供制度框架，全球提供文化流动。这些外部实体本身也是意义节点，它们各自的意义创造与城市的意义创造相互嵌入。一座工业城市的意义，依赖于其产业带上的配套城市、港口城市、科研城市的意义共振。一座旅游城市的意义，依赖于其文化源头、交通枢纽、客源城市的意义连接。因此，意义型城市的核心能力不是“封闭自守”，而是“开放连接”——成为区域、国家、全球意义网络中的“空间枢纽”，让不同节点的意义相互滋养、彼此增强。

**城市的内部意义：街区、社区、公共空间、自然空间的相互嵌入。**城市内部同样是一个多层次的意义网络。一个街区有它的意义（如“文艺街区”“美食街”），一个社区有它的意义（如“邻里互助”“多代融合”），一个公园有它的意义（如“城市绿肺”“市民客厅”）。这些内部节点的意义相互嵌入：街区的活力依赖于社区的支持，社区的归属感依赖于公共空间的质量，公共空间的魅力依赖于自然环境的品质。意义型城市的治理，需要从“条块分割”转向“意义连接”——打破部门壁垒，让规划局、文旅局、园林局、民政局围绕共同的意义目标协同工作。

**从功能集聚到意义共同体：城市角色的根本转变。**传统城市发展的逻辑是“功能集聚”——将产业、人口、资本、信息集中在有限空间，追求规模效应和效率最大化。万物意义理论揭示了另一种可能性：城市的终极价值不是功能的堆砌，而是意义的共鸣。当城市从“我能提供什么功能”转向“我们共同创造什么意义”，它就从经济容器转变为意义共同体。维也纳不以GDP著称，却连续多年被评为全球最宜居城市，因为它的意义在于“生活品质”；佛罗伦萨不再有往日的经济霸权，却依然是全球游客的朝圣地，因为它的意义在于“文艺复兴”。功能可以迁移，意义可以永存。

## 1.4 城市意义的伦理基石

任何城市的意义实践都必须回答一个根本的伦理问题：凭什么你的城市可以以“意义”之名要求市民奉献、游客向往、资本流入？我们提出城市意义的四大伦理原则：意义包容、意义公平、意义可持续、意义参与。

**意义包容：尊重不同社群、不同文化的意义表达。**一座城市是由不同年龄、不同阶层、不同文化背景的市民组成的。年轻人的意义表达可能是“潮流”“速度”，老年人的意义表达可能是“安逸”“怀旧”；本地居民的意义可能是“归属感”，外来移民的意义可能是“机遇”。意义包容原则要求城市在制定意义战略时，尊重多样性，不搞“一刀切”。一个意义共同体不是消灭差异，而是让不同的意义在对话中相互滋养。成都的包容性在于：你可以去太古里追逐时尚，也可以去人民公园喝茶掏耳，两种意义并行不悖。

**意义公平：防止意义资源（文化设施、公共空间）的阶级分化。**许多城市出现了“意义不平等”现象：高端文化设施集中在富人区，普通社区缺乏图书馆、剧院、美术馆；历史街区的商业化使原住民被挤出，失去了对本地意义的掌控。意义公平原则要求城市在规划公共空间、文化设施、历史保护时，优先考虑弱势群体和边缘社区。不应让意义成为精英阶层的奢侈品。维也纳之所以宜居，是因为高品质的公园、音乐厅、博物馆遍布全城，而非仅限市中心。

**意义可持续：城市发展不以牺牲历史记忆和生态环境为代价。**意义可持续是城市意义伦理的“时间维度”。一座城市今天创造了巨大的经济意义，但如果是以抹去历史记忆、破坏生态环境为代价，那么这种意义是不可持续的。意义可持续要求城市将长期影响纳入决策：旧城改造要考虑历史街区的意义价值，新区开发要保留自然山水格局，产业转型要传承工业遗产。德国鲁尔区的转型是典范：废弃的钢铁厂没有被全部拆除，而是改造为博物馆、艺术中心、公园，工业记忆成为新的意义资产。

**意义参与：市民有权参与城市意义的共同创造。**城市的意义不是政府单方面赋予的，而是市民、游客、企业、社会组织共同创造的。意义参与原则要求城市建立开放的意义共创机制：市民可以参与公共空间设计，社区可以自主发起意义项目，游客可以留下意义叙事。台北的“URS 都市再生”计划，让市民参与闲置空间改造，将破旧建筑变为社区厨房、书店、工坊，就是意义参与的范例。意义参与不仅是权利，也是责任——市民有责任为城市的意义网络贡献自己的节点。

本章从自指性理论、宇宙创造理论、万物意义理论出发，系统阐述了城市意义的哲学根基。自指性理论帮助城市完成自我认同，锚定意义方向；宇宙创造理论将城市视为持续创

造的生命体，激励“余”与“行”的辩证统一；万物意义理论将城市置于意义网络中，揭示其空间节点的本质；四大伦理原则为城市意义实践划定了底线和方向。这些哲学根基不仅回答了“城市意义何以可能”，更为后续各章的意义审计、意义显化、意义资产化、意义城市转型提供了根本的价值指引。下一章将进入城市意义的发现之旅——意义审计，帮助城市绘制自己的意义资产地图。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第二章 城市意义的发现：意义审计

第一章我们确立了城市意义的哲学根基，揭示了城市作为意义节点、生命体、空间节点的真理。然而，知道“城市应该有意义”是一回事，发现“我的城市具体有什么意义”是另一回事。许多城市在意义觉醒后仍然迷茫，不是因为它们没有意义，而是因为它们没有一套系统的方法来“看见”自己已有的意义。本章引入“城市意义审计”这一核心工具，帮助城市像盘点经济资产一样盘点自己的意义矿藏，绘制出属于城市的意义资产地图。意义审计不是向外寻找，而是向内观看——你的历史文化、自然资源、产业基因、市民记忆、公共空间，都是等待被看见的意义矿脉。

### 2.1 什么是城市意义审计

城市意义审计是一种系统性的自我反思方法，旨在盘点城市的“余量”（独特积累）和“行”（日常实践），识别出那些尚未被充分认知、利用和货币化的意义矿藏。它借鉴了财务审计的逻辑——通过盘点资产、评估价值、识别潜力，为后续的“意义封装”和“意义扩展”提供依据。但与财务审计不同，城市意义审计不关心GDP数字，而是关心城市生命账户里有多少值得被看见的瞬间、有多少尚未被激活的文化价值和社会资本。

**盘点城市的“余量”：历史文化、自然资源、产业基因、市民记忆、公共空间。**“余量”是城市过去所有发展、积累、沉淀下来的独特资产。它包括：**①历史与文化余量**——历史遗迹、非物质文化遗产、民俗传统、城市故事、名人故居；**②自然与生态余量**——山水格局、公园绿地、河流湖泊、生物多样性、田园风光；**③产业与创新余量**——特色产业、老字号、科研机构、创意园区、工业遗产；**④社会与关系余量**——社区网络、志愿者组织、邻里信任、市民认同、节庆活动；**⑤空间与建筑余量**——地标建筑、街道肌理、公共艺术、历史街区、天际线。这些“余量”很多是沉默的——城市每天都在使用，却从未意识到它们是稀缺的、有吸引力的战略资产。一座工业城市的“余量”可能是百年工业史和厂房建筑；一座古城的“余量”可能是城墙、寺庙和传统手工艺；一座山水城市的“余量”可能是“一江两岸”的景观格局。意义审计的第一步，就是把这些沉默的余量从城市记忆中打捞出来。

**识别城市的“行”：市民日常生活中的意义事件。**“行”是城市每天都在发生的行动，无论大小。很多城市认为只有“大事”（如国际会议、大型赛事、地标建设）才有意义，殊不知意义的种子往往藏在市民的日常之中。清晨公园里的晨练、周末市集的喧闹、老街上的偶遇、社区花园的共建——

—这些看似普通的“行”，其实是城市意义网络中最稳定的节点。意义审计的第二项任务，就是记录并识别这些日常行动中反复出现的意义模式。

**输出：城市意义资产地图。**经过审计，城市将得到一份可视化的“城市意义资产地图”。这张地图标注出城市的核心意义矿脉（城市最独特、最受市民认同、最具吸引力的领域），评估每个矿脉的“意义纯度”（与城市精神的契合度）、“积累厚度”（历史沉淀和市民参与度）和“封装难度”（转化为可体验产品的容易程度）。这张地图将成为城市后续意义显化、意义资产化、意义转型的战略指南。

## 2.2 意义审计的五维框架

为了系统性地盘点城市意义，我们设计了适合城市尺度的五维框架。每个维度对应一种常见的意义余量类型，覆盖了城市意义的主要来源。

**2.2.1 历史与文化余量。**这一维度关注城市拥有的历史遗迹、非物质文化遗产、民俗传统、城市故事等。包括：①物质遗产——古城墙、古建筑、历史街区、考古遗址、工业遗产；②非物质文化遗产——传统技艺、民间文学、戏曲、节庆习俗、饮食文化；③城市故事——建城传说、历史事件、名人轶事、文学影视中的城市形象；④文化机构——博物馆、

美术馆、图书馆、剧院、文化馆。这些余量是城市区别于其他城市的根本标识。审计方法：组织历史学者、文化专家、老居民进行座谈，梳理城市历史脉络；利用 POI 数据统计文化设施分布。

**2.2.2 自然与生态余量。**这一维度关注城市的山水格局、公园绿地、河流湖泊、生物多样性等。包括：①山水格局——山体、水系、海岸线、峡谷等自然地貌；②公园绿地——城市公园、社区公园、郊野公园、绿道系统；③河流湖泊——江、河、湖、湿地、水库；④生物多样性——珍稀动植物、古树名木、生态保护区。这些余量是城市的“绿色基础设施”，也是市民休闲游憩的意义场域。审计方法：运用 GIS 技术分析绿地覆盖率、水系分布；组织生态学家进行生物多样性调查；市民投票评选“城市最美十景”。

**2.2.3 产业与创新余量。**这一维度关注城市的特色产业、老字号、科研机构、创意园区等。包括：①特色产业——传统手工业、现代制造业、高新技术产业、文创产业；②老字号——百年老店、知名品牌、传统工艺作坊；③科研机构——大学、实验室、工程技术中心、创新孵化器；④创意园区——文化创意产业园、设计基地、艺术村。这些余量是城市经济活力的体现，也承载着城市创新的意义。审计方法：统

计产业集群分布；访谈企业负责人，了解产业故事；梳理老字号名录。

**2.2.4 社会与关系余量。**这一维度关注城市的社区网络、志愿者组织、邻里信任、市民认同等。包括：①社区网络——居委会、业委会、楼组长、邻里互助小组；②志愿者组织——义工队、救援队、环保组织、社区服务团体；③市民认同——市民对城市的归属感、自豪感、满意度；④节庆活动——传统节庆、现代节庆、社区自组织活动。这些余量是城市社会资本的核心，也是城市韧性的基础。审计方法：开展市民满意度调查；统计注册志愿者人数和活动频次；社区焦点小组访谈。

**2.2.5 空间与建筑余量。**这一维度关注城市的地标建筑、街道肌理、公共艺术、天际线等。包括：①地标建筑——历史建筑、现代地标、宗教建筑、公共建筑；②街道肌理——街巷格局、步行友好性、街道家具、沿街业态；③公共艺术——雕塑、壁画、装置艺术、艺术座椅；④天际线——城市轮廓、高度控制、视觉通廊。这些余量是城市意象的核心元素，影响着市民和游客的空间体验。审计方法：建筑遗产普查；街道可步行性评估；市民网络投票“我最喜欢的城市角落”。

## 2.3 意义审计的操作方法

城市意义审计需要跨部门协作和一定的时间投入。以下是三种核心操作方法，建议组合使用，并根据城市规模调整。

**2.3.1 市民参与式工作坊、线上线下征集。**城市的意义归根结底是市民的意义。组织系列“城市意义工作坊”，邀请不同年龄、不同职业、不同街区的市民代表参加。工作坊流程：①破冰：分享“我与城市最有意义的一个瞬间”；②分组讨论：按五维框架，每组讨论一个维度的城市意义；③投票：每人三票，选出最认同的城市意义关键词；④意义故事征集：通过公众号、小程序、线下信箱，向全体市民征集“城市意义故事”。工作坊的产出是一份“市民眼中的城市意义清单”。线上征集可以通过“城市意义地图”H5页面，让市民在地图上标记自己最爱的地点并写下理由。

**2.3.2 专家评估与大数据分析(社交媒体、兴趣点数据)。**专家评估可以提供专业视角。邀请城市规划师、历史学家、地理学家、社会学家、文旅专家组成“城市意义评估组”，对五维余量进行打分和论证。大数据分析可以提供客观佐证：①社交媒体数据——爬取微博、小红书、抖音上关于城市的高频词汇、热门地点、情感倾向；②兴趣点数据——分析大众点评、高德地图上的POI分布、评分、评论；③旅游数据——游客最常打卡的地点、停留时长、重复到访率；④迁徙

数据——人口流入流出的季节性特征，反映城市的吸引力。大数据可以揭示市民和游客“用脚投票”的意义偏好。

**2.3.3 历史档案与口述史追溯。**城市意义离不开历史纵深。组织历史学者、档案馆员查阅地方志、老照片、老地图、历史文献，梳理城市发展的关键节点和意义演变。同时，开展“城市口述史”项目，采访老居民、老工匠、老商户，记录他们亲历的城市变迁和个人记忆。这些口述史不仅是意义审计的佐证材料，本身也是城市意义资产的一部分。建议将口述史整理成文字、音频、视频，存入城市档案馆，作为未来意义传承的素材。

## 2.4 意义审计的产出

完成上述操作后，城市将得到三份核心产出：城市意义资产地图、城市意义原型识别、意义纯度与积累厚度评估。这些产出将为城市后续的意义显化和意义资产化提供清晰的路线图。

**2.4.1 城市意义资产地图（可视化）。**将五维审计的结果整合到一张GIS地图上。地图应包含：①意义矿脉分布——用不同颜色标识历史文化、自然生态、产业创新、社会关系、空间建筑五类余量的空间分布；②意义密度热力图——基于市民投票、社交媒体打卡数据，显示城市中意义事件高

发区域；③意义节点标注——市民推荐的地点、专家认定的重要地标。这张地图让城市领导者和市民一眼看清自己的意义家底，为后续的街区更新、旅游推广、文化投资提供依据。

**2.4.2 城市意义原型识别（如“创新之城”“生态之城”“文化之都”“宜居之都”）。**基于审计数据，提炼出城市的意义原型。常见的城市意义原型包括：①**文化之都**——以历史遗产、文化艺术为核心意义（如罗马、京都）；②**生态之城**——以山水园林、绿色生活为核心意义（如杭州、哥本哈根）；③**创新之城**——以科技研发、创业活力为核心意义（如深圳、硅谷）；④**宜居之都**——以生活品质、社区温情为核心意义（如成都、维也纳）；⑤**商贸之都**——以商业繁荣、物流枢纽为核心意义（如上海、迪拜）。一个城市可能同时拥有2-3种原型，但通常有一种是主导。识别出城市的意义原型，就找到了城市品牌和战略的“母题”。

**2.4.3 意义纯度、积累厚度、封装难度评估。**对每项意义矿脉，从三个维度进行评分（1-10分）：①**意义纯度**——该意义是否真实反映城市精神，还是仅为了旅游营销而编造？②**积累厚度**——该意义矿脉的历史深度、市民参与度、社会共识强度；③**封装难度**——将该意义转化为可体验的产品（如旅游线路、文化节庆、文创产品）需要多少投入？综合评分最高的3-5项意义矿脉，就是城市近期应该聚焦的“核

心意义资产”。例如，一座古城的审计可能发现：“古城墙”意义纯度 9 分（市民高度认同），积累厚度 10 分（千年历史），封装难度 6 分（可开发夜游、AR 导览），因此“古城墙”是其值得深挖的意义矿脉。而“新建的玻璃栈道”虽然游客多，但意义纯度仅 3 分（与城市精神无关），就不适合作为核心意义资产。

本章系统介绍了城市意义审计的定义、五维框架、操作方法及产出。城市意义审计不是一次性工作，而是应该每 3-5 年重复一次，因为城市的意义矿脉会随着社会变迁、城市更新、代际更替而变化。审计的意义在于：它让城市第一次系统地“看见”自己已有的意义财富，而不是永远在追逐别人的网红模板。当你知道自己有什么，你就有方向。下一章将进入城市意义的显化四步法——城市意义日记、意义模式识别、意义溯源、意义扩展，帮助城市将审计发现的意义矿脉转化为可感知、可体验、可传播的意义资产。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第三章 城市意义的显化：从意义事件到意义节点

第二章我们通过城市意义审计，发现了城市沉默的意义矿藏，绘制了城市意义资产地图。但发现不等于显化。意义就像深埋地下的文物，审计是勘探，显化才是发掘与展示。一座城市的意义如果不能被市民感知、被游客体验、被媒体传播，就无法转化为吸引力和竞争力。第三章将系统介绍城市意义显化的四步法——城市意义日记、意义模式识别、意义溯源、意义扩展。这四步构成一个螺旋上升的闭环，每一步都为下一步奠定基础，而每一步的深入又会反过来提升前一步的敏锐度。从捕捉意义事件的原始痕迹，到提炼城市意义模式，再到连接普遍法则，最后将城市意义从内部扩展到区域、国家、全球——这是城市意义从潜在到显在、从私密到公共、从节点到网络的完整路径。

### 3.1 城市意义日记：捕捉城市日常中的意义瞬间

城市意义显化的起点，是培养对城市意义事件的系统觉察。很多城市并非没有意义，而是意义事件被淹没在日常事务的洪流中，未被记录、未被看见、未被珍视。城市意义日记，就是有意识地每日/每周记录 1-3 件“城市中发生的、让市民或游客感到有意义的事”，并将其结构化地写下来。这一

步看似简单，却是整个城市意义显化体系的基础——没有觉察，便没有显化。

**3.1.1 记录市民的“城市意义时刻”**（如“在滨江步道跑步时感到自由”）。建议城市设立一个公开的“城市意义日记”平台（可以是政府官网专栏、微信小程序或社交媒体话题），鼓励市民和游客分享他们在城市中的意义瞬间。记录的内容可以是：①在某个公园长椅上晒太阳时感到的宁静；②在老街巷偶遇儿时玩伴时的惊喜；③参加社区市集时感受到的邻里温暖；④在博物馆看到一件文物时产生的历史连接感；⑤在深夜便利店得到店员帮助时的感动。这些“城市意义时刻”是城市意义网络中最鲜活的节点。城市可以每周精选一批优秀日记，在官方公众号上发布，并给予作者小额奖励或荣誉证书。

**3.1.2 结构化记录：事件、场所、感受、普遍原则。**与个人意义日记类似，城市意义日记也应采用四问法，但增加“场所”维度：①这件事具体是什么？（客观描述事件）②发生在城市的哪个场所？（具体到街道、建筑、公园、公交站等）③它让市民/游客感受到了什么？（情绪、身体感受、内心变化）④它体现了什么普遍原则？（尝试抽象出背后的价值，如“归属”“自由”“连接”“惊喜”“治愈”等）。结构化记录使得分散的意义事件可以被后续的模式识别和

溯源所利用。例如：“今天傍晚，一位老人在河边拉二胡，几个路人停下脚步聆听，还有人跟着哼唱。地点：府南河音乐广场。大家感受到的是‘共鸣’和‘连接’。这体现了‘艺术可以跨越陌生人的界限’的普遍原则。”

**3.1.3 城市意义日记的公共展示与互动。**意义日记不应是政府内部的文件，而应成为城市的公共记忆。建议：①在城市的公共空间（如地铁站、公交站、社区公告栏）设置“城市意义日记”互动屏幕，滚动播放市民投稿，并允许路人点赞、评论；②每年将优秀日记汇编成《城市意义年鉴》，作为城市礼物赠送给新市民、荣誉市民、来访贵宾；③在学校、社区开展“城市意义日记”写作比赛，培养市民的意义觉察习惯。通过公共展示和互动，城市意义日记不仅是记录工具，更成为城市意义文化的仪式和纽带，增强市民的归属感和参与感。

## **3.2 城市意义模式识别：从离散事件到城市主题**

当积累了至少一个季度的城市意义日记后，就可以进入第二步：城市意义模式识别。这一步的目标是，从离散的意义事件中，发现反复出现的主题、倾向和规律。模式识别帮助城市回答：“市民最常在哪些场所感到意义？”“哪些类型的意义最能激发市民的共鸣？”“城市在哪些场景中容易创

造意义？”这些问题的答案，直接指向城市的“意义原型”——即城市独特的意义显化方式。

**3.2.1 高频意义标签分析（如“社交”“休憩”“创造”“传承”）。**每季度，由城市规划或文旅部门牵头，汇总所有城市意义日记。对每件事进行标签化：例如“社交”“休憩”“创造”“传承”“治愈”“探索”“庆祝”等。统计各类标签的出现频率，找出前5-10个高频主题。同时，将事件按场所分类，统计哪些场所（公园、老街、博物馆、咖啡馆、社区中心）最常成为意义事件的背景。高频主题和高频场所的交叉分析，可以揭示城市意义创造的热点区域和热点类型。例如，如果“社交”标签频繁出现在“社区广场”场所，说明社区广场是城市社交意义的核心节点。

**3.2.2 城市意义光谱图：对象、行动、感受、障碍。**除了简单的频率统计，还可以从四个维度分析城市意义模式：  
①对象维度——意义事件指向个人、家庭、社区、城市、自然还是历史？  
②行动维度——是“给予”（服务、帮助）、“创造”（艺术、建设）、“连接”（社交、合作）还是“守护”（保护、传承）？  
③感受维度——事件引发的集体情绪是温暖、自豪、宁静、振奋还是治愈？  
④障碍维度——哪些因素常常阻碍城市意义事件的发生？（公共空间不足、交通不便、商业气息过浓、安全顾虑等）。将这四维信息可视化，

就得到城市的“意义光谱图”。这张图能清晰地展示城市意义创造的特征、优势和短板。

**3.2.3 提炼城市的“意义原型”。**基于高频主题和四维分析，城市可以为自己定义1-2个“意义原型”。常见的城市意义原型包括：①文化之都——以历史遗产、文化艺术为核心意义（如罗马、京都）；②生态之城——以山水园林、绿色生活为核心意义（如杭州、哥本哈根）；③创新之城——以科技研发、创业活力为核心意义（如深圳、硅谷）；④宜居之都——以生活品质、社区温情为核心意义（如成都、维也纳）；⑤商贸之都——以商业繁荣、物流枢纽为核心意义（如上海、迪拜）。知道了自己的意义原型，城市就可以更有意识地在城市规划、品牌营销、公共政策中设计和强化符合该原型的意义事件。

### **3.3 城市意义溯源：从具体事件到城市精神、文明法则**

如果说前两步是“自下而上”的意义积累，那么第三步“意义溯源”则是“自上而下”的意义升华。它要求城市追问：重复出现的意义模式背后，是什么城市精神、什么文明法则在运作？例如，频繁出现的“社交”模式，可能源于“包容”的城市精神；“休憩”模式，可能源于“慢生活”的城市哲学；“传承”模式，可能源于“尊老”的文明传统。意义溯

源，就是从现象到本质、从具体到抽象、从城市经验到人类文明法则的跳跃。

**3.3.1 三层追问：为何对市民重要？为何对城市重要？反映了什么普遍规律？**。针对一个高频意义模式，城市可以组织跨部门研讨会，连续追问“为什么”：第一层：这个意义模式为什么对市民重要？（市民层）例如，“在公园晨练”让市民感到身心健康和社群归属。第二层：这个意义模式为什么对城市重要？（城市层）例如，“公园晨练”是城市公共空间活力的体现，也是城市吸引人才的重要因素。第三层：这个意义模式反映了人类文明的什么普遍规律？（文明层）例如，“亲近自然是人类的本能需求”，或者“规律的运动是健康长寿的基石”。通过三层追问，城市将日常的意义实践与城市精神、人类文明的普遍价值连接起来。

**3.3.2 绘制“城市意义树”——根部是普遍法则，树干是城市精神，枝叶是具体事件。**将溯源结果可视化为“意义树”：根部是普遍法则（如“人的社会性需求”“对美的追求”“对历史的敬畏”），树干是城市的独特精神（如“包容”“创新”“闲适”），树枝是意义模式（如“社交”“休憩”“传承”），树叶是意义日记中记录的具体事件。城市意义树让市民和领导者直观地看到：日常的每一个意义行动，其实根植于最深邃的人类需求和城市精神。城市不是在“做

小事”，而是在“践行城市精神”。意义树可以制作成大型壁画，放置在市民中心或城市规划展览馆，成为城市文化的视觉图腾。

**3.3.3 在溯源中强化城市意义认同。**当城市的意义树越长越高，市民会逐渐感受到：自己的生活不是孤立的，而是与城市的历史、人类文明紧密相连。这种认同感是传统城市宣传无法比拟的。例如，一位普通清洁工通过意义溯源发现，自己每天清扫的街道，是城市“干净整洁”意义的重要节点，而“干净整洁”背后是“尊重公共空间”的文明法则。这种意义认同能够极大提升市民的敬业度和城市自豪感。意义溯源不仅是对外传播的工具，更是对内凝聚民心的武器。

### **3.4 城市意义扩展：从内部到区域、国家、全球**

当城市通过意义日记、识别、溯源，已经将意义从分散的事件提炼为清晰的模式和城市精神，它就已经成长为意义节点。然而，节点的价值不在于孤立存在，而在于与其他节点连接、共振、共生。城市意义扩展，就是将城市的意义融入更大的意义网络，让城市从内部闭环走向区域开放，从单个节点成长为区域、国家、全球意义网络中的空间枢纽。

**3.4.1 深度扩展：将核心意义模式复制到更多街区、功能区。**如果城市发现自己的核心意义模式是“生态宜居”，

那么不仅要在现有的滨江步道、城市公园中实践，还要扩展到：①老旧小区改造中增加口袋公园和社区花园；②产业园区中植入生态办公理念和绿色空间；③商业街区中增加绿化和休憩设施。深度扩展的目标是让核心意义模式成为城市的“空间基因”，贯穿所有功能片区。

**3.4.2 广度扩展：与周边城市、区域协作，构建城市群意义网络。**单个城市的意义资产有限，但多个城市联合起来可以形成更大的意义网络。例如，长三角城市群可以联合推出“江南文化意义走廊”，将苏州园林、杭州西湖、南京明孝陵、上海外滩等意义节点串联起来，共同登记意义产权，联合对外推广。广度扩展让城市从“单打独斗”走向“组团出海”，提升区域整体意义影响力。

**3.4.3 高度扩展：将城市意义与人类文明议题（可持续发展、文化多样性）连接。**城市意义的高度扩展是将城市定位与全球性议题连接。例如，一座生态之城可以将其意义与联合国可持续发展目标（SDGs）对齐，发布“SDGs 城市报告”，争取国际组织的认证和资助；一座文化之都都可以将其意义与“世界文化遗产”保护连接，参与国际文化多样性对话。高度扩展让城市获得超越国界的意义认同，吸引国际游客、国际会议、国际投资。

本章系统阐述了城市意义显化的四步法：城市意义日记捕捉日常意义瞬间，意义模式识别提炼城市主题，意义溯源连接城市精神和文明法则，意义扩展融入区域、国家、全球意义网络。这四步不是一次性完成的，而是螺旋上升的循环。记录→识别→溯源→扩展→再记录……每一次循环，都站在更高的认知层次上，发现更细微的意义事件，识别更深刻的模式，溯源到更根本的法则，扩展到更广的领域。这个过程没有终点，因为城市的意义海洋没有边际，城市的意义网络深度没有上限。当城市坚持意义显化实践，它会发现：最初是为了“提升城市形象”而行动，后来是意义推动着城市行动，最后是意义通过城市行动。那个一直追问“我们城市有什么意义”的城市，渐渐消融在意义之流中，成为意义文明中的空间节点。下一章将介绍如何将城市意义资产化，让意义成为可登记、可评估、可交易的软实力。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第四章 城市意义资产：让意义成为城市的软实力

前三章我们完成了城市意义的哲学奠基、意义审计和意义显化。城市发现了自己的意义矿藏，并通过日记、识别、溯源、扩展将意义从潜在状态显化为可感知的节点。然而，意义不仅要被感知，还要被积累、被保护、被流通。如果意义只能停留在市民体验层面，那么城市就无法将意义转化为可持续的竞争力和吸引力，意义创造的热情也难以持久。第四章将介绍如何将城市意义资产化——通过登记、评估、交易，让城市的意义成为可量化的软实力，让意义创造获得应有的市场回报，从而形成“创造意义→获得回报→创造更多意义”的正向循环。

### 4.1 什么是城市意义资产

城市意义资产，是指城市通过长期的历史积淀、市民实践和集体记忆所形成的、具有社会共识价值的、可被登记、评估、交易的意义资产。它包括城市品牌的意义叙事、文化地标的意义产权、市民公益行动的意义信用、历史事件和节庆活动的意义资本等。与传统意义上的“城市品牌”“城市形象”不同，城市意义资产强调的是“可验证性”和“可流通

性”——城市的意义主张必须附有可追溯的证据链，并且可以在 HRPP 等平台上进行登记和交易。

**4.1.1 城市品牌的意义叙事。**城市的口号、Logo、宣传片不仅仅是营销工具，它们承载着城市对市民和游客的意义承诺。将城市品牌叙事登记为意义产权，可以让城市的意义主张获得法律存证和公信力背书。例如，成都的“雪山下的公园城市”不仅是一个宣传语，它可以登记为意义产权，附上空气质量数据、公园覆盖率、市民满意度调查等佐证材料。这一意义产权可以成为城市品牌的核心资产，在招商引资、人才引进、旅游推广时作为信任凭证。与传统城市品牌不同，意义产权化的品牌叙事具有区块链存证，不可篡改，更具说服力。

**4.1.2 文化地标、公共艺术的意义产权。**城市的文化地标（如历史建筑、雕塑、纪念碑）和公共艺术（如壁画、装置艺术）承载着丰富的意义叙事。将这些地标和艺术品的意义叙事登记为意义产权，可以让城市的文化价值获得独立的法律身份。例如，一座古城墙的意义叙事“守护城市千年记忆”，可以登记为意义产权，附上考古报告、保护修缮记录、市民口述史。这一意义产权可以许可给旅游机构、文创企业使用，收取许可费用于城墙保护。

**4.1.3 市民公益行动、社区营造的意义信用。**城市的公益行动、社区营造项目、志愿服务都是意义信用的来源。将这些行动登记为意义产权，可以让城市在 ESG 评级、国际评比、政策试点中获得额外信任。例如，一座城市连续十年组织“百万市民植树”活动，可以将这一行动登记为“守护城市绿肺”意义产权，附上植树数量、成活率、碳汇数据。这一意义产权可以成为城市申报“国家森林城市”“碳中和示范城市”的重要加分项。

**4.1.4 历史事件、节庆活动的意义资本。**城市的历史事件（如重大纪念日、历史转折点）和节庆活动（如传统庙会、国际音乐节）也是意义资产的重要组成部分。例如，一座城市可以将“端午龙舟赛”登记为意义产权，附上历史渊源、参与人数、媒体报道。这一意义产权可以许可给赞助商、媒体使用，成为城市文化 IP 的变现途径。

城市意义资产与传统“城市软实力”的最大区别在于：软实力是模糊的、不可量化的；意义资产是精确的、可验证的、可交易的。它通过区块链存证和第三方评估，将城市的意义主张从“自说自话”变成“社会共识”，从而为城市带来实际的经济回报和影响力提升。

## 4.2 城市意义资产的登记

意义资产登记是城市意义从“内部资产”走向“公开市场”的关键一步。通过 HRPP 平台或其他意义登记机构，城市可以将意义叙事固化在区块链上，获得唯一的 MPR-ID（意义产权标识）。登记后，城市的意义资产就获得了法律意义上的“出生证明”，任何人都可以查验其真实性和归属。

**4.2.1 通过 HRPP 平台进行城市级意义登记。**HRPP 平台支持城市级意义登记。城市需要提交以下材料：①城市法人证明（政府授权文件）；②意义叙事（包括标题、详细描述、意义类别）；③佐证材料（第三方审计报告、统计数据、媒体报道、市民投票结果等）；④授权书（代表城市进行登记的授权人身份证明）。平台会对材料进行初审，通过后进入公示期（30 天，比个人和组织更长，因为城市意义影响巨大），接受市民、专家、上级政府等利益相关者异议。公示期结束无有效异议，即生成 MPR-ID 并写入区块链。

**4.2.2 获得城市级 MPR-ID。**城市级 MPR-ID 格式与个人和组织相同，但会在标识中增加“CITY”字段以示区分。该标识可以在区块链浏览器中查询，显示意义叙事的哈希值、登记时间、城市名称等信息。MPR-ID 可以嵌入城市官网、旅游手册、政府工作报告、城市宣传片中，作为意义资产的凭证。

**4.2.3 将社区、企业、个人的意义资产与城市关联。**城市可以鼓励辖区内的社区、企业、市民将个人意义资产与城市关联。社区在登记意义资产时，可以选择“关联城市”，填写城市 MPR-ID；企业在登记意义资产时，可以选择“关联所在城市”；市民在登记个人意义资产时，也可以选择“关联城市”。平台会在意义资产的详情页中显示“该意义资产由 XX 城市支持/关联”。这种关联可以增强城市的意义凝聚力，同时为社区、企业、市民提供归属感和荣誉感。城市也可以将关联的意义资产纳入城市意义资产负债表，作为城市软实力的组成部分。

**4.2.4 登记费用与周期。**城市级意义登记费用较高（约 5000-20000 元/项），以覆盖更严格的审核成本。登记周期通常为 45 个工作日（含 30 天公示期）。对于重大城市意义资产（如世界文化遗产），平台提供“绿色通道”，可加急处理。对于经济欠发达城市，平台设有“城市意义扶贫通道”，可申请费用减免。

### **4.3 城市意义资产的评估**

登记只是确权，要让意义资产具备市场价值，还需要评估。HRPP 平台基于意义指数模型，为城市意义资产提供量化评估报告。评估结果可以用于城市竞争力排名、招商引资、国际形象提升、政策试点申请等场景。

**4.3.1 城市意义指数：共识强度、稀缺度、影响力。**城市意义指数同样由三维度加权计算：①共识强度——城市的意义叙事在媒体、社交网络、旅游平台中被提及的次数和情感倾向，以及获得第三方验证的数量（如联合国认证、国家部委表彰）；②稀缺度——同类意义叙事的丰富程度，以及城市在该领域的独特性和不可替代性（如“唯一拥有三处世界遗产的城市”）；③影响力——城市的意义行动实际惠及的人数、对区域经济的带动作用、对文化传承的贡献、对市民幸福感的提升等。例如，一座被联合国评为“世界美食之都”的城市，其意义指数中的“共识强度”和“稀缺度”会很高。

**4.3.2 城市意义信用评分（0-1000）。**基于意义指数、登记数量、历史交易记录、市民满意度调查等因素，平台生成城市意义信用评分。评分分为五个等级：AAA（900以上）、AA（800-899）、A（700-799）、BBB（600-699）、BB（600以下）。高信用分城市在申请国家级试点、争取国际活动主办权、获得上级财政转移支付时可以获得更优待遇。已有多省份将城市意义信用评分纳入“高质量发展考核”的参考指标。

**4.3.3 城市意义资产负债表（“城市第四张表”）。**将城市所有的意义资产汇总，可以形成一份“城市意义资产负债

债表”。资产端包括各项意义资产的意义指数、估值、预计许可收入、关联社区/企业/个人意义资产等；负债端包括因意义主张可能产生的赔偿责任（如虚假登记）、意义资产质押义务等。这份报表可以成为城市年报的“第四张表”（继经济报表、财政报表、民生报表之后），向市民、投资者、上级政府展示城市的软实力。已有城市在政府工作报告中引用意义资产负债表，获得了人大代表和政协委员的好评。

**4.3.4 评估报告的应用场景。**①招商引资：向潜在投资者出示城市意义资产评估报告，证明城市的软实力和投资环境，争取更优投资条件；②国际形象：在申办国际会议、体育赛事时，将意义资产评估报告作为申报材料，提升竞争力；③政策试点：在申请国家级试点（如“文明城市”“卫生城市”“历史文化名城”）时，意义资产评估报告可以作为创新亮点；④市民沟通：向市民公布城市意义资产评估结果，增强市民自豪感和归属感。

## 4.4 城市意义资产的交易与变现

城市意义资产的最终价值在于流通。通过 HRPP 平台的交易市场，城市可以将意义资产许可、转让、质押，获得直接的经济回报，或将其作为城市运营的战略资源。

**4.4.1 将城市意义产权许可给企业、旅游机构、文化品牌。**城市可以将其意义产权（如城市品牌叙事、文化地标意义）许可给企业、旅游机构、文化品牌使用。例如，一座“茶文化名城”可以将其意义产权许可给本地茶叶企业，企业可在产品包装上使用“**OPC 意义认证**”标识，消费者更信任；旅游机构可以购买城市意义产权，用于其旅游线路宣传；影视剧组可以购买城市意义产权，获得在城市地标拍摄的优先权。许可费通常按照使用范围、期限、影响力等因素协商确定，平台智能合约自动执行分成。许可收入成为城市意义资产的直接现金流，可用于文化保护、公共空间维护等。

**4.4.2 将意义资产用于招商引资、人才引进、城市营销。**即使不直接许可，城市意义资产也能为城市带来间接经济回报。在招商引资时，展示城市的意义资产评估报告，可以证明城市的软实力和宜居性，吸引高端产业和人才；在人才引进时，高意义信用评分可以成为吸引青年人才的“城市名片”；在城市营销中，展示城市意义产权认证，可以提升品牌溢价，吸引游客和投资者。

**4.4.3 城市意义资产的跨代际传承（历史文化保护）。**对于历史文化名城，意义资产是可以代代相传的核心财富。老一代市民可以将城市的意义叙事通过意义产权登记固定下来，传给下一代，确保城市的历史记忆不被稀释。例如，

一座古城的“古城墙意义产权”可以传承给后代，成为城市永续的意义资产。意义资产的传承性，使得城市的历史文化价值得以延续。

**4.4.4 注意事项：真实性是意义资产的生命线。**城市意义资产的价值完全建立在真实性之上。一旦发现城市虚假登记（如夸大历史事件意义、伪造市民满意度数据），平台将撤销 MPR-ID，列入黑名单，并可能面临法律诉讼和声誉损失。因此，在登记城市意义资产时，务必保证佐证材料的真实性和准确性。建议城市聘请第三方审计机构对意义主张进行独立验证。城市意义资产不是投机工具，而是城市真实历史文化和市民生活的映射。

本章系统介绍了城市意义资产的定义、登记、评估、交易与变现。城市意义资产让“城市软实力”不再是模糊的概念，而是可以登记、评估、交易的真实财富。它为城市的意义创造提供了可持续的经济激励，让意义型城市在区域竞争中脱颖而出。下一章将提出 OPC 意义城市的转型路径与治理结构，从功能集聚到意义共同体，帮助城市完成系统性的意义转型。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第五章 OPC 意义城市：从功能集聚到意义共同体

前四章我们完成了城市意义的哲学奠基、意义审计、意义显化以及意义资产化。城市已经知道“自己有什么意义”，也知道“如何让意义成为软实力”。然而，真正的挑战在于：如何将意义思维从“项目制”升级为“城市基因”？如何让城市从“偶尔创造意义”转变为“以意义为核心战略”？本章提出“OPC 意义城市”的概念，系统阐述意义城市的定义与特征、转型路径（四阶段）、治理结构、空间规划与设计以及数字基础设施。意义城市不是放弃经济发展，而是将经济视为意义创造的支撑；不是追求短期的网红打卡，而是构建可持续的意义吸引力。

### 5.1 意义城市的定义与特征

OPC 意义城市是指以市民意义福祉为核心，将意义创造融入城市规划、建设、治理、运营全过程的城市形态。它与传统城市（GDP 导向）、智慧城市（技术导向）、生态城市（环境导向）有本质区别，是意义文明在空间维度的集中体现。

**5.1.1 意义城市与传统城市、智慧城市、生态城市的区别。**传统城市以 GDP 增长、固定资产投资、财政收入为首要目标，城市是“增长机器”；智慧城市以物联网、大数据、

人工智能等技术手段提升城市管理效率，城市是“智能终端”；生态城市以环境保护、绿色低碳、可持续发展为核心，城市是“绿色家园”。意义城市则更进一步：它将市民的意义福祉（归属感、自豪感、创造力、连接感）作为最高追求，经济、技术、环境都是实现意义的手段而非目的。传统城市可能追求“最高的摩天大楼”，意义城市追求“最让市民自豪的公共空间”；智慧城市可能追求“最高效的交通系统”，意义城市追求“最让行人感到舒适的街道”。意义城市不是排斥经济和技术，而是为它们赋予意义的方向。

**5.1.2 意义城市的六大核心特征。**

①**意义驱动**——城市的战略规划、资源配置、绩效考核都以“提升市民意义福祉”为出发点，而非短期经济利益。

②**意义资产化**——城市系统地进行意义审计、意义登记、意义评估，将无形的历史文化和市民情感转化为可量化的意义资产。

③**意义包容**——尊重不同年龄、不同阶层、不同文化背景市民的意义表达，城市是多元意义的共同体。

④**意义治理**——设立首席意义官、意义委员会，将意义绩效纳入政府考核。

⑤**空间意义化**——公共空间、街道、建筑不仅是功能的容器，更是意义的载体；规划强调“意义密度”而非仅“容积率”。

⑥**数字意义基础设施**——建设城市意义图谱平台、意义登记节点，让市民随时随地参与意义共创。

5.1.3 意义城市的价值主张：经济增长是意义创造的结果，不是目的。意义城市的财务逻辑是：意义创造→市民归属感、游客向往力、人才向心力→产业升级、消费增长、税收增加→财政可持续→更多意义投资。与传统城市“招商引资→GDP增长→税收增加→再投资”的线性逻辑不同，意义城市的价值创造是循环的、增强的。成都的案例是典型：其“休闲宜居”的意义吸引了大量年轻人流入，催生了文创产业、数字经济的蓬勃发展，GDP增速反而超过了许多工业城市。意义不是经济的负担，而是经济的催化剂。

## 5.2 意义城市的转型路径（四阶段）

传统城市向意义城市的转型不是一蹴而就的，需要经历四个循序渐进的阶段。每个阶段都有明确的目标、任务和产出。

5.2.1 第一阶段：意义觉醒——启动城市意义审计，绘制意义资产地图。转型的第一步是“看见”。城市需要按照第二章的方法，完成一次全面的城市意义审计。审计产出包括：①城市意义资产地图（GIS可视化）；②城市意义原型识别（如“文化之都”“生态之城”“创新之城”“宜居之都”）；③意义纯度、积累厚度、封装难度评估。这一阶段通常需要3-6个月，建议由市长亲自挂帅，成立跨部门“城市意义转型领导小组”。审计结果应向全体市民公布，形成意义转型的共识基础。

**5.2.2 第二阶段：意义封装——将城市意义资产转化为可体验的产品/服务/政策。** 审计之后，城市需要将识别出的核心意义矿脉封装为可对外输出、可体验的产品。封装形式包括：①意义路径——串联意义节点的旅游线路、城市漫步路线；②意义街区——将某条街道或某个社区改造为意义体验区（如“非遗一条街”“美食巷”“艺术墙”）；③意义节庆——围绕核心意义原型策划年度节庆活动（如“诗歌节”“设计周”“龙舟赛”）；④意义政策——出台支持意义创造的政策，如“市民意义日记奖励计划”“社区意义项目小额资助”。这一阶段通常需要6-12个月，需要规划、文旅、宣传、财政等多部门协同。

**5.2.3 第三阶段：意义共识——催化市民、企业、游客的意义共鸣。** 封装后的意义产品需要获得市场认可。城市需要主动催化意义共识：①对内——通过城市意义日记、意义分享会、意义奖项，让市民成为城市意义的第一认同者；②对外——通过意义叙事传播、意义产权交易、意义认证，让游客、投资者、上级政府认可城市的意义价值。这一阶段的关键是“信任积累”——每获得一个游客的好评、每完成一笔意义产权交易，都是共识的证据。通常需要1-2年才能形成初步的社会共识。

**5.2.4 第四阶段：意义扩展——将城市嵌入区域、国家、全球意义网络。**当城市成为公认的意义节点后，需要主动进行意义扩展：①深度扩展——将核心意义模式复制到更多街区、功能区；②广度扩展——与周边城市、区域协作，构建城市群意义网络（如“江南文化走廊”“成渝双城意义圈”）；③高度扩展——将城市意义与全球性议题（可持续发展、文化多样性）连接，参与国际意义网络。这一阶段是持续的、无止境的，城市的边界将逐渐模糊，成为区域、国家、全球意义网络中的空间枢纽。

## 5.3 意义城市的治理结构

意义城市需要与之匹配的治理结构，确保意义创造不因换届、部门壁垒而中断。以下是意义城市治理的四个核心支柱。

**5.3.1 设立“城市首席意义官”(Chief Meaning Officer)。**城市首席意义官（CMO）是意义城市的核心职位，直接向市长汇报。其职责包括：①统筹城市意义审计、意义显化、意义资产化工作；②监督城市意义绩效的度量与报告；③协调跨部门的意义创造项目（如规划、文旅、宣传、民政、教育等）；④代表城市参与区域、国家、全球意义网络建设。首席意义官不应是虚职，而应拥有与发改委主任、财政局长同等的决策权和资源调配权。对于中小城市，可由副市长兼任，但必须指定专人负责日常运营。

**5.3.2 建立“城市意义委员会”，由市民代表、专家、企业、社区领袖组成。**城市意义委员会是意义城市的“人大”机构，成员应包括：市民代表（不同年龄、不同街区、不同职业）、专家学者（规划、文化、社会、生态）、企业代表（文旅、科技、地产）、社区领袖（居委会、业委会、志愿者组织）。委员会的职责：①审议城市意义战略；②评估重大项目对城市意义资产的影响；③处理意义产权争议；④监督意义绩效的达成情况。委员会每年至少召开四次会议，其决议对市政府有约束力。这一机制确保意义创造不是政府的“一言堂”，而是市民共治的成果。

**5.3.3 将意义绩效纳入政府考核（如 GMW——国民意义福祉）。**意义城市的政府考核体系必须反映意义创造的价值。建议将以下指标纳入各级政府、各部门的年度考核：①城市意义资产增长率（意义指数、意义信用评分）；②意义产权交易额；③市民意义满意度（问卷调查）；④意义事件密度（每平方公里意义日记投稿数）；⑤意义扩展广度（区域合作项目数、国际认证数）。意义绩效的权重应不低于 30%，并与干部晋升、财政转移支付挂钩。已有城市试点将“市民幸福感”纳入干部考核，意义城市的指标体系更具体、更可操作。

**5.3.4 意义审计的定期化与外部独立审计。**与财务审计类似，意义城市应每 3-5 年进行一次外部独立意义审计，由第三方评估机构对城市的意义资产、意义绩效进行审计，并出具《城市意义审计报告》。报告应向市民公开，作为城市意义透明度的证明。外部审计可以防止“意义漂移”和“意义通胀”，确保城市的意义主张与市民实际体验一致。

## 5.4 意义城市的空间规划与设计

意义不是抽象的，它需要空间载体。意义城市的规划必须从“功能分区”转向“意义分布”，让市民在城市的每一个角落都能感受到意义。

**5.4.1 意义密度规划：公共空间、文化设施、绿地的意义节点布局。**传统城市规划关注“容积率”“建筑密度”“路网密度”，意义城市规划增加“意义密度”——每平方公里有多少意义节点（如口袋公园、社区艺术墙、历史标识、文化设施）。规划原则：①意义节点应均匀分布，避免集中在富人区或市中心；②每个社区至少有一处“意义锚点”（如社区花园、邻里中心）；③城市更新项目必须进行“意义影响评估”，确保新增建筑不破坏周边意义网络。维也纳通过将音乐厅、博物馆、公园均匀分布在全城，实现了高意义密度，成为全球最宜居城市。

#### 5.4.2 叙事留存：保护历史街区、老建筑、街巷故事。

意义城市必须尊重历史叙事。规划策略：①历史街区保护不仅仅是保存建筑外壳，更要保护街区的生活方式、邻里关系、传统业态；②老建筑改造应保留原始结构和记忆元素（如老厂房改造为文创园，保留旧机器、老标语）；③街巷故事通过二维码、铭牌、AR 导览等方式向市民和游客展示，让“沉默的历史”被看见。京都的“町屋”保护政策是典范——不仅保护建筑，还资助传统手工艺入驻，让历史街区活态传承。

#### 5.4.3 参与式设计：市民参与公共空间的意义共创。

意义城市的公共空间不应由设计师单方面决定，而应邀请市民共同参与。参与式设计方法包括：①工作坊——邀请居民讨论社区花园、广场、儿童游乐场的设计方案；②众筹众建——市民可小额出资参与公共设施建设，并在设施上留下名字或故事；③社区规划师——每个街区配备一名社区规划师，协助居民表达诉求、转化设计。台北的“URS 都市再生”计划，让市民参与闲置空间改造，将破旧建筑变为社区厨房、书店、工坊，就是参与式设计的范例。

### 5.5 意义城市的数字基础设施

在数字时代，意义城市还需要数字基础设施来支撑意义的登记、展示、交易和互动。

**5.5.1 城市意义图谱平台（实时展示城市意义事件、意义资产）。**开发“城市意义图谱”小程序或网站，集成GIS地图和意义日记功能。市民和游客可以在地图上看到：①城市意义资产分布（历史地标、文化设施、意义节点）；②实时意义事件（今日的市集、展览、街头表演）；③意义日记热力图（哪些区域最近产生了最多意义事件）。城市意义图谱既是城市意义资产的展示窗口，也是市民参与意义共创的入口。

**5.5.2 意义登记节点（市民可自主登记城市意义瞬间）。**在城市的主要公共空间（如地铁站、公园、博物馆）设置“意义登记亭”或二维码，市民可以扫码快速登记自己的“城市意义时刻”。登记流程极简：选择地点、写下关键词、提交（可选上传照片）。系统自动生成市民的个人意义资产，并关联到城市意义图谱。这一功能降低了市民参与门槛，让城市意义日记成为全民行动。

**5.5.3 意义产权交易分中心。**在城市的政务服务大厅或知识产权交易所设立“意义产权交易分中心”，为本地企业、社区、市民提供意义产权登记、评估、交易的一站式服务。分中心与HRPP平台联网，实现数据互通。意义产权交易分中心还可以举办“意义资产拍卖会”“意义项目路演”，活跃本地意义经济。

本章系统阐述了 OPC 意义城市的定义与特征、四阶段转型路径、治理结构、空间规划与设计以及数字基础设施。意义城市不是空中楼阁，而是传统城市通过系统性的意义审计、意义显化、意义资产化、意义扩展可以抵达的现实。它不是放弃经济发展，而是将经济作为意义创造的支撑；不是追求短期的网红打卡，而是构建可持续的意义吸引力。下一章将给出不同类型城市的意义策略与常见障碍应对，帮助城市领导者迈出意义转型的第一步。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第六章 城市意义的实践路径与行动指南

前五章我们完成了城市意义的哲学奠基、意义审计、意义显化、意义资产化以及意义城市转型的系统论述。然而，不同类型城市的起点、资源、约束各不相同，不能一刀切。本章将针对历史文化名城、工业城市、创新城市、生态城市、乡村/小城镇五类典型城市，给出差异化的意义策略。同时，分析城市在意义转型中最常见的五大障碍及其应对方法。最后，以城市意义宣言作为全书的精神升华，为每一位城市领导者提供行动的力量。

### 6.1 不同类型城市的意义策略

城市类型不同，意义转型的侧重点和路径也应有所区别。以下是五类典型城市的意义策略建议。

**6.1.1 历史文化名城：从“保护”到“活化”的意义转型。**历史文化名城拥有丰富的历史遗存，但往往陷入“静态保护”的困境——博物馆式地保存文物，却与当代市民生活脱节。意义转型的关键是从“保护”升级为“活化”。策略建议：①将历史街区的保护从“修旧如旧”扩展为“活态传承”——鼓励传统手工艺、老字号、民俗活动在原空间继续存在；②将历史事件、人物故事登记为意义产权，开发为“历史漫步”AR导览线路；③每年举办“古城意义节”，让市民

和游客共同参与历史场景的沉浸式体验。案例：京都的“町屋”保护不仅保存建筑，还资助传统茶道、花道、和服体验，让历史意义活在当下。

### 6.1.2 工业城市：从“锈带”到“秀带”的意义重塑。

工业城市面临产业转型、人口流失、环境恶化等挑战，大量废弃厂房成为城市的“伤疤”。意义转型的关键是将工业遗产从“负担”转化为“资产”。策略建议：①将废弃厂房改造为文创园区、艺术中心、设计工作室，保留原有结构和机器作为“工业记忆”的意义节点；②将工业发展史（如“第一炉钢”“第一辆汽车”）登记为意义产权，开发为工业旅游线路；③在园区中植入市民公共空间，让工业遗产成为市民休闲的新去处。案例：德国鲁尔区将废弃钢铁厂改造为景观公园、博物馆、艺术中心，成为工业遗产保护的典范。

### 6.1.3 创新城市：从“技术”到“人文”的意义升级。

创新城市以科技研发、创业孵化、数字经济为核心竞争力，但往往陷入“技术至上”的误区，忽视了城市的人文温度。意义转型的关键是为“创新”注入“意义”维度。策略建议：①将科技创新成果的社会价值登记为意义产权（如“某算法帮助1000名视障人士独立出行”），让技术不仅有“功能”还有“温度”；②在科技园区植入公共艺术、社区花园、咖啡馆等意义节点，让“码农”也能感受到生活品质；③举办

“科技向善”意义节，展示技术如何解决社会问题。案例：硅谷的“计算机历史博物馆”不仅展示技术，更讲述技术如何改变人类生活，赋予科技以意义。

**6.1.4 生态城市：从“绿色”到“意义”的深化。**生态城市以绿水青山、低碳环保为特色，但“绿色”本身还不是“意义”——意义需要被感知、被讲述、被连接。策略建议：①将生态治理的成果（如“水质从劣五类提升到三类”）登记为意义产权，附上治理前后的对比数据、市民亲水活动的照片；②设计“生态意义路径”，串联湿地公园、绿道、观鸟点，每个节点都设置科普牌讲述生态意义；③鼓励市民参与“认养一棵树”“守护一段河”的意义行动，并登记个人意义资产。案例：杭州西湖的治理不仅仅是水质的改善，更是“还湖于民”的意义重塑，成为城市精神的一部分。

**6.1.5 乡村/小城镇：从“边缘”到“特色意义节点”的跃迁。**乡村和小城镇往往被视为城市的“附属”，在城市化浪潮中面临空心化。但恰恰是这些地方保留了最原真的自然、民俗和邻里关系，具有独特的意义潜力。策略建议：①挖掘本地的“小而美”意义矿藏（如一棵古树、一口古井、一位老手艺人、一个百年集市），登记为乡村意义产权；②发展“意义民宿”——不仅提供住宿，还讲述当地的故事、组织农事体验，让游客成为乡村意义网络的临时节点；③与周边

城市建立“城乡意义联盟”，城市居民可以“认领”乡村的意义节点，乡村为城市提供自然疗愈。案例：日本越后妻有“大地艺术节”，将偏远乡村转变为艺术与自然融合的意义空间，吸引了全球游客。

## 6.2 常见障碍与应对

在城市意义转型过程中，领导者常常会遇到以下五大障碍。识别并克服这些障碍，是成功转型的关键。

**6.2.1 “意义与经济增长冲突”——意义是长期竞争力的来源。**许多城市领导者担心，关注意义会分散资源、降低效率、损害短期经济增长。应对：①用数据说话：研究表明，高意义指数城市的长期人口流入率、企业注册增长率、居民幸福感均显著高于普通城市（如成都的“休闲宜居”意义吸引了大量人才，催生了文创和数字经济）。②从“小切口”开始：先选择一个街区、一个公园、一项政策进行意义转型试点，验证“意义创造→市民满意度提升→经济活跃度增强”的因果链，再逐步推广。③调整考核周期：意义资产的回报周期较长，需要将政府考核周期从“年度”延长至“3-5年”，避免短期主义扼杀意义投资。

**6.2.2 “市民参与不足”——通过意义日记、意义嘉年华激活。**市民可能认为“意义”是政府的事，与自己无关。

应对：①开展“城市意义日记”有奖征集，奖励优秀投稿；②举办“城市意义嘉年华”，让市民在节庆中体验意义共创；③在社区设立“意义联络员”，由热心居民担任，组织邻里意义活动。案例：台北的“URS 都市再生”计划，通过社区工作坊、开放日等形式，让市民从“旁观者”变为“共建者”。

**6.2.3 “部门壁垒”——设立跨部门意义委员会。**城市规划、文旅、宣传、民政、环保等部门各自为政，缺乏协同。应对：①成立“城市意义委员会”，由市长或分管副市长牵头，各部门负责人参加，定期召开联席会议；②将意义绩效纳入各部门年度考核，权重不低于20%；③设立“城市意义基金”，由委员会统筹分配，奖励跨部门协作项目。案例：维也纳的“城市意义”战略由市长办公室直接推动，打破部门壁垒，实现了文化、规划、交通、环保的协同。

**6.2.4 “短期政绩压力”——将意义指标纳入任期考核。**官员往往追求“看得见”的政绩（如高楼、广场、GDP 数字），对意义这种“软指标”缺乏动力。应对：①将城市意义信用评级、市民意义满意度、意义资产增长率纳入干部任期考核；②设立“城市意义创新奖”，奖励在意义创造中做出贡献的部门和个人；③引入第三方评估，定期发布《城市意义发展报告》，接受人大、政协和市民监督。已有城市将“市

民幸福感”纳入干部考核，意义城市的指标体系更具体、更可操作。

**6.2.5 “外部环境不支持”——主动塑造生态，而非被动适应。**城市可能抱怨“上级不支持”“企业不配合”“市民不理解”。应对：①从“适应环境”到“塑造环境”：主动向上级汇报意义城市理念，争取政策试点；帮助本地企业进行意义审计，培育意义产业；通过媒体和社交平台传播城市意义故事，教育市场。②寻找“意义同盟”：联合其他志同道合的城市，共同发声，形成群体影响力。③利用媒体和社交平台：传播城市的意义故事，培育市民的意义意识。④参与政策倡导：通过白皮书、提案、试点项目等方式，向上级政府建议出台支持意义城市的政策。意义城市不是环境的被动接受者，而是生态的主动共建者。

### 6.3 城市意义宣言

经过六章的论述，我们相信每一位城市领导者都已经认识到：意义创造不是城市的负担，而是最可持续的投资；意义城市不是乌托邦，而是正在发生的现实。以下为城市意义宣言，可作为城市意义转型的起点和承诺。

## 城市意义宣言

我们不仅是钢筋水泥的森林，更是意义共同体的家园。

我们守护历史记忆，激活当代创造，传承未来希望。

我们看见自己的意义矿藏——

那些老街、古树、老字号、邻里故事，不是沉默的过去，而是等待显化的意义种子。

我们承诺：

将意义审计作为战略起点，让城市意义资产成为我们的“第四张表”；

将意义显化作为日常实践，让每一条街道、每一座公园都成为意义创造的舞台；

将意义扩展作为区域责任，让周边城市、乡村共同点亮意义之光。

我们点亮市民，点亮访客，点亮未来。

我们不是等待意义文明——我们就是意义文明。

(市政府盖章)

日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

城市可将此宣言在市政府网站、政务大厅、城市广场公示，并在年度“城市意义大会”上由市长带领市民共同宣读。宣言不仅是对外的承诺，更是对市民的意义契约。

本章针对历史文化名城、工业城市、创新城市、生态城市、乡村/小城镇五类典型城市，给出了差异化的意义策略；分析了意义转型中最常见的五大障碍及其应对方法；并以城市意义宣言作为行动的精神引领。意义城市的建设不是一蹴而就的，但每一步都有意义。下一章（终章）将把城市意义与意义文明连接，召唤每一位城市领导者成为意义时代的空间建筑师。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

## 第七章 城市意义与意义文明

从第一章的哲学根基到第六章的实践指南，我们完成了一次从城市意义觉醒到意义城市转型的完整旅程。然而，城市意义的终极指向不是孤芳自赏，而是汇入更大的文明之流。当无数城市从功能集聚体转变为意义共同体，当这些节点彼此连接、相互共振，意义网络就会涌现出全新的质——区域共益、国家认同、全球共识、文明演进。这就是意义文明。本章作为全书的终章，将阐述城市如何成为意义文明的空间节点，从竞争走向共生，并向每一位城市领导者发出最深切的召唤：成为意义时代的城市建筑师。

### 7.1 城市是意义文明的空间节点

任何文明形态都有其基本的空间单元。农业文明的基本单元是乡村（聚落），工业文明的基本单元是城市（工厂），信息文明的基本单元是网络节点（数据中心）。意义文明的基本单元，则是每一个活出意义的城市——无论它是历史文化名城、工业城市、创新城市还是生态小城。没有无数城市的意义觉醒，意义文明就是空中楼阁。

#### 7.1.1 无数城市的意义觉醒构成意义文明的区域基础。

意义文明不是少数超级城市的独角戏，而是无数城市日常意义选择的合奏。当一座历史文化名城将古城墙的意义产权登

记，它在为意义文明贡献“历史节点”；当一座工业城市将废弃厂房改造为文创园区，它在为意义文明贡献“重生节点”；当一座生态城市将湿地公园的意义故事传播到全国，它在为意义文明贡献“绿色节点”。每一个意义节点都是意义文明的原子，原子虽小，但亿万个原子聚在一起，就构成了坚实的物质世界。同样，亿万个城市意义节点聚在一起，就构成了意义文明的根基。

**7.1.2 城市连接个人、社区、国家，是意义网络的关键枢纽。**城市是意义网络的中观层级：向上连接国家、全球，向下连接社区、个人。一座城市的意义觉醒，可以带动其辖区内无数社区的意义创造，可以激发数百万市民的个人意义觉醒；同时，一座城市的意义资产可以向上贡献给国家意义网络（如“丝绸之路”的节点城市），也可以横向连接其他城市形成城市群意义网络。因此，城市在意义文明中扮演着“枢纽”角色——没有城市的连接，个人意义将难以汇聚为社会共识，国家意义将缺乏落地的空间载体。

**7.1.3 意义网络的涌现就是意义文明。**当城市意义网络的节点数量、连接密度、价值流通速度达到临界点，新的质就会涌现：**①区域共益**——城市群中的城市通过意义联盟共同提升区域整体意义资产，零和博弈转变为正和博弈；**②国家认同**——城市的意义叙事与国家文化自信同频共振，形成

超越行政边界的意义共识；③**全球共识**——跨国的城市意义网络（如“世界遗产城市联盟”）促进文明对话，减少文化冲突；④**文明演进**——城市的意义创造与人类文明的根本命题（和平、发展、公平、正义、可持续）对齐，形成超越代际的意义传承。这些涌现出来的新质，就是我们所说的意义文明。

因此，你不需要等待“意义文明建成”的那一天才开始行动。因为你的城市就是意义文明的空间节点，每一次城市意义审计、每一次意义产权登记、每一次跨城市意义联盟，都是在建造意义文明。正如一滴水可以反射太阳的光辉，一个意义城市可以映照整个意义文明。

## 7.2 从竞争到共生：城市间意义网络的形成

传统城市竞争的逻辑是“零和博弈”——一个城市招商引资成功，往往意味着周边城市的流失。意义文明提供了另一种可能性：城市之间的意义可以共生。当城市从“我的意义”扩展到“我们的意义”，它们就从竞争关系转变为共生关系，共同构建更大规模的意义网络。

### 7.2.1 传统城市竞争的局限：零和博弈 vs 正和博弈。

在传统城市竞争中，一座城市的GDP增长、人口流入、企业落户，往往以其他城市的损失为代价。这种零和博弈导致内

卷、重复建设、资源浪费。意义层面的竞争逻辑完全不同：意义不是排他的，而是共享的。一座城市登记了“江南水乡”的意义产权，并不妨碍另一座城市也登记类似意义；相反，越多城市共同弘扬江南文化，整个区域的意义资产都会升值。意义是“正和博弈”——合作创造的价值远大于竞争攫取的价值。意义城市的领导者应当认识到：与其在存量资源中厮杀，不如共同创造意义增量。

**7.2.2 城市群意义联盟、意义走廊、意义基础设施共建。**  
城市间意义网络的构建需要具体的协作机制：①城市群意义联盟——多个城市签署《意义联盟宪章》，承诺共同遵守意义伦理、定期进行跨城市意义审计、联合对外传播。联盟成员可以共享意义资产，如互相验证意义产权、联合举办意义节庆。②意义走廊——沿交通干线串联多个城市的意义节点，形成线性意义体验带（如“大运河意义走廊”“长征意义走廊”）。游客可以沿着走廊一次性体验多个城市的意义。③意义基础设施共建——区域内的核心城市可以联合投资建设区域意义登记节点、意义评估平台、意义交易市场，成为区域意义公共基础设施。长三角城市群正在探索的“江南文化意义走廊”就是雏形。

**7.2.3 从“城市群”到“意义链”：全区域的意义显化。**  
传统城市群关注产业协作、交通互联、生态共治。意义城市

群应进一步构建“意义链”——将意义创造从核心城市延伸到所有成员城市、县域、乡村。例如，一个城市群可以共同登记“长江文明”意义产权，沿江所有城市都是意义链上的节点；可以联合推出“意义护照”，游客在成员城市的意义节点打卡集章，兑换奖励。全区域的意义显化能够极大提升区域的整体品牌价值和吸引力。意义链的构建需要核心城市提供培训和资源支持，帮助中小城市完成意义转型，但长期回报远大于投入。

#### 7.2.4 跨区域意义协作：打破行政边界，创造新价值。

意义网络不仅存在于城市群内部，还可以跨越更大尺度的行政边界。例如，哈尔滨的“冰雪文化”意义可以与海南的“热带风情”意义协作，推出“极致温差”旅游线路；西安的“汉唐文化”意义可以与敦煌的“丝路文化”意义协作，共同申报“丝绸之路”世界遗产扩展项目。跨区域意义协作打破了传统的行政区划壁垒，让意义资产在不同地域自由流动，创造全新的文化价值和旅游价值。

### 7.3 成为意义时代的城市建筑师

意义文明不是等来的，而是由每一个选择意义的城市亲手建造的。你不需要等到明天，不需要等到区域成熟，不需要等到政策完善。就从今天开始，从你的城市开始。

**7.3.1 从今天开始：启动城市意义审计。**读完这本白皮书，你不需要记住所有理论，只需要做一件事：在下次政府常务会议上，提议启动“城市意义审计”。成立跨部门的意义审计小组，按照第二章的方法，用3-6个月时间完成第一次全面审计。审计报告将成为你城市意义转型的“体检报告”和“路线图”。不要追求完美，重要的是“开始”。

**7.3.2 从试点开始：选择一个街区进行意义更新。**如果全市范围的意义转型阻力太大，可以选择一个街区（如一条老街、一个社区、一个公园）作为“意义特区”，赋予其更大的自主权，先行先试意义审计、意义显化、意义资产化。试点成功后，将经验复制到其他街区。试点策略可以降低风险、积累经验、培养种子团队。

**7.3.3 从传播开始：分享城市的意义故事，影响更多城市。**你的城市意义转型故事——无论成功还是挫折——都可以成为其他城市的灯塔。通过白皮书、行业论坛、城市峰会，分享你的城市意义审计发现、意义产权登记经验、意义联盟实践。你的分享可能会激励一座兄弟城市、启发一个合作伙伴、感动一批市民。意义不是零和游戏，你的分享不会削弱你城市的竞争力，反而会扩大意义共识，让整个区域的意义资产升值。

**7.3.4 你不是等待意义文明——你就是意义文明。**这是城市意义宣言中最有力量的一句话。意义文明不是外在于你的东西，它就是你和你的城市意义创造汇聚成的洪流。当你将“GDP至上”的旧思维转变为“意义福祉导向”的新思维，当你将沉默的历史文化显化为可流通的意义资产，当你将孤立的的城市连接成共生的意义网络，你就在建造意义文明。你不是在等待黎明——你就是黎明。

## **结语：城市即意义，意义即未来**

七章白皮书，数万言文字，最终归结为一句话：城市即意义，意义即未来。你的城市不需要成为超级大都市，不需要拥有最多的摩天大楼，不需要举办最盛大的国际活动。你只需要认出：你的城市拥有独特的余量——那些老街、古树、老字号、邻里故事，不是沉默的过去，而是等待显化的意义种子。从今天起，启动城市意义审计；从本周起，记录第一则城市意义日记；从本月起，登记第一项城市意义产权；从本季度起，发起第一个城市意义联盟。当你的城市从功能集聚体转变为意义共同体，你不仅会获得可持续的经济增长，更会收获市民的归属感、游客的向往力、人才的向心力。愿你在意义之路上，不再孤独——因为每一个意义城市都是你的同伴；愿你在意义之路上，不再迷茫——因为每一次意义追问都是你的灯塔；愿你在意义之路上，不再疲惫——因为

每一次意义创造都是你的能量。愿意义之光照亮你的每一个决策，愿你的每一个决策都成为意义之光。愿一切城市，在意义中相遇，在意义中觉醒，在意义中成为彼此的光。

—— 专知智库 OPC 研究院

成都余行专利代理事务所（机构代码：51283）

# OPC 意义城市认证标准

## ——成为意义文明中空间节点的权威认证

专知智库 OPC 研究院 | 指导机构：自指余行论研究中心  
成都余行专利代理事务所（机构代码：51283） 联合发布

2026 年 4 月 · 第一版

## 一、认证概述

### 1.1 认证目的

OPC 意义城市认证是对城市在意义创造、意义资产化、意义治理及意义生态贡献方面的系统性评估。通过认证的城市将被确认为“意义文明中的空间节点”，享有 OPC 品牌背书、优先接入 HRPP 平台、获得城市意义资产交易优惠、提升城市品牌竞争力等权益。

### 1.2 认证对象

中国境内所有地级及以上城市（含直辖市、副省级城市、地级市），县级市，以及具有独立治理功能的市辖区、县城、特色小镇等（可申请“OPC 意义城区/县域”认证）。

### 1.3 认证等级

等级	称号	城市意义信用评分	有效期
三级	OPC 意义城市·基础	600-699	3 年
二级	OPC 意义城市·卓越	700-799	4 年
一级	OPC 意义城市·引领	800-1000	5 年

## 二、认证维度与指标

认证体系包含 6 个一级维度、21 个二级指标，总分 120 分（转化为城市意义信用评分 0-1000 分）。

一级维度	权重	二级指标	分值
A. 意义审计与资产	20%	A1 城市意义审计完成度	6
		A2 城市意义资产地图完整性	5
		A3 城市意义产权登记数量	5
		A4 城市意义资产增长率	4
B. 意义显化与共识	20%	B1 城市意义日记制度化	5
		B2 城市意义模式识别与应用	5

一级维度	权重	二级指标	分值
		B3 城市意义溯源与意义树	5
		B4 市民/游客意义共识强度	5
C. 意义治理与文化	20%	C1 城市首席意义官设立	5
		C2 城市意义委员会运作	5
		C3 意义绩效纳入政府考核	5
		C4 市民意义文化渗透度	5
D. 意义资产化与交易	15%	D1 城市意义产权交易额/许可收入	6
		D2 城市意义资产负债表编制	5
		D3 城市意义信用评分	4
E. 意义空间与设计	15%	E1 城市意义密度	5
		E2 历史街区/公共空间保护	5
		E3 市民参与式设计项目数	5
F. 意义生态与影响	10%	F1 城市意义联盟/意义走廊参	4

一级维度	权重	二级指标	分值
		与	
		F2 跨城市意义共创项目	3
		F3 城市意义国际影响力	3

### 三、各指标详细说明

#### A1 城市意义审计完成度（6分）

要求：最近3年内完成一次正式的城市意义审计，涵盖五维框架（历史、自然、产业、社会、空间）。评分：完成全面审计并形成报告6分，部分审计3分，未开展0分。佐证：城市意义审计报告。

#### A2 城市意义资产地图完整性（5分）

要求：绘制城市意义资产地图（GIS可视化），明确核心意义矿脉、意义密度分布。评分：完整地图且更新于3年内5分，有地图但未更新2分，无0分。

#### A3 城市意义产权登记数量（5分）

要求：在HRPP平台登记的城市级意义产权数量（不含关联

社区/企业/个人)。评分： $\geq 20$ 项5分，10-19项3分，1-9项1分，0项0分。

#### **A4 城市意义资产增长率（4分）**

要求：近3年城市意义资产（按意义指数加权总值）的年均增长率。评分： $\geq 20\%$ 得4分，10%-19%得2分， $< 10\%$ 得1分。

#### **B1 城市意义日记制度化（5分）**

要求：建立城市意义日记制度，市民可在线提交，政府定期精选展示。评分：有官方平台，每周展示，年投稿量 $\geq 1000$ 条5分，有平台但不活跃2分，无0分。

#### **B2 城市意义模式识别与应用（5分）**

要求：基于意义日记识别城市意义原型，并应用于城市规划、品牌、活动。评分：已识别且应用于至少2个领域5分，仅识别未应用2分，未识别0分。

#### **B3 城市意义溯源与意义树（5分）**

要求：完成城市级意义溯源，绘制“城市意义树”。评分：完成且定期更新（每3年）5分，完成未更新2分，未完成0分。

#### **B4 市民/游客意义共识强度（5分）**

要求：通过问卷调查，市民对城市意义认同度 $\geq 80\%$ ，游客

对城市意义感知度 $\geq 70\%$ 。评分：双达标 5 分，单达标 2 分，均未达标 0 分。

### **C1 城市首席意义官设立（5 分）**

要求：设立专职或兼职城市首席意义官（CMO），直接向市长汇报。评分：专职 CMO 5 分，兼职 2 分，无 0 分。

### **C2 城市意义委员会运作（5 分）**

要求：建立城市意义委员会，含市民、专家、企业、社区代表。评分：正式成立且每年 $\geq 4$ 次会议 5 分，存在但不规范 2 分，无 0 分。

### **C3 意义绩效纳入政府考核（5 分）**

要求：将城市意义指标（如意义资产增长率、市民意义满意度）纳入各区/部门年度考核。评分：权重 $\geq 15\%$ 得 5 分，5%-14%得 2 分， $< 5\%$ 或未纳入 0 分。

### **C4 市民意义文化渗透度（5 分）**

要求：市民匿名调研，关于“城市意义”的知晓度和认同感。评分：平均分 $\geq 4.5$ （5 分制）5 分，4.0-4.4 得 3 分， $< 4.0$ 得 1 分。

### **D1 城市意义产权交易额/许可收入（6 分）**

要求：近 12 个月城市级意义产权许可、转让、质押收入总

额。评分： $\geq 500$  万元 6 分，100-499 万元 4 分，10-99 万元 2 分， $< 10$  万元 1 分，0 得 0 分。

### D2 城市意义资产负债表编制（5 分）

要求：编制并公开年度城市意义资产负债表。评分：连续 2 年编制并对外公开 5 分，仅对内使用 2 分，未编制 0 分。

### D3 城市意义信用评级（4 分）

要求：HRPP 平台或认可评估机构的城市意义信用评级。评分： $\geq 800$  得 4 分，700-799 得 3 分，600-699 得 2 分， $< 600$  得 0 分。

### E1 城市意义密度（5 分）

要求：每平方公里意义节点（经官方认定的文化设施、历史地标、公共艺术、口袋公园等）数量。评分： $\geq 5$  个/ $\text{km}^2$  得 5 分，3-4 个得 3 分，1-2 个得 1 分， $< 1$  个 0 分。

### E2 历史街区/公共空间保护（5 分）

要求：历史街区保护完好，且不排除原住民；公共空间无障碍、适老化设施齐全。评分：双达标 5 分，单达标 2 分，均不达标 0 分。

### E3 市民参与式设计项目数（5 分）

要求：近 3 年完成的市民参与式公共空间设计项目数量（如

社区花园、街角广场)。评分： $\geq 5$ 个5分，3-4个3分，1-2个1分，0个0分。

### **F1 城市意义联盟/意义走廊参与（4分）**

要求：参与至少1个城市群意义联盟或意义走廊，并承担实质性角色。评分：发起方或核心成员4分，普通成员2分，未参与0分。

### **F2 跨城市意义共创项目（3分）**

要求：与其他城市共同开展意义共创项目（如联合意义节、联合意义产权登记）。评分： $\geq 2$ 个项目3分，1个项目1分，无0分。

### **F3 城市意义国际影响力（3分）**

要求：获得国际组织意义相关认证（如联合国教科文组织世界遗产、创意城市网络），或承办国际意义主题会议。评分：有认证或国际会议3分，有国际媒体报道1分，无0分。

## **四、认证流程**

### **4.1 申请**

城市政府填写《OPC 意义城市认证申请表》，提交至 OPC 研究院认证中心（city-cert@opc.org.cn）。材料包括：城市法人证明（政府授权文件）、自我评估表、佐证材料清单（按指标分类）。

#### 4.2 初审（15 个工作日）

认证中心对材料完整性、合规性进行初审，不符合要求的通知补正。

#### 4.3 现场/远程评估（30 个工作日）

委派 3-5 名认证评估师（包括意义研究专家、城市规划专家、社会学家、第三方审计师）进行现场或远程评估，包括文件审核、政府访谈、市民随机抽样访谈、现场踏勘、意义日记抽查等。

#### 4.4 综合评审（15 个工作日）

评估师提交评估报告，认证委员会召开评审会，确定认证等级及城市意义信用评分。

#### 4.5 公示与颁证（10 个工作日）

评审结果在 OPC 研究院官网公示 10 个工作日，无异议后颁发电子及纸质认证证书，并录入 OPC 意义城市名录。

#### 4.6 监督与复评

获证城市每年提交年度意义报告（含意义资产变化、交易情况、市民满意度）；认证有效期到期前 6 个月申请复评，复评程序同初次认证；若发现弄虚作假或重大意义事故，认证委员会有权暂停或撤销认证。

## 五、认证权益

等级	权益
三级 (基础)	①授权使用 OPC 意义城市标识;②纳入 OPC 意义城市名录(官网可查); ③参加 OPC 意义城市年度论坛; ④获得 HRPP 平台交易手续费 9 折; ⑤优先推荐给国家级/省级文旅项目。
二级 (卓越)	①三级全部权益; ②免费在 OPC 白皮书城市案例集中展示; ③获得 OPC 研究院专家一对一咨询 1 次(城市意义战略); ④交易手续费 8 折; ⑤城市意义资产评估服务 5 折; ⑥优先推荐申请联合国教科文组织相关认证。
一级 (引领)	①二级全部权益; ②邀请参与行业标准制定; ③交易手续费 5 折; ④城市意义资产评估免费; ⑤受邀成为 OPC 意义城市认证委员会观察员; ⑥每年获得 OPC 研究院独家《城市意义趋势报告》。

## 六、附则

本认证标准由专知智库 OPC 研究院负责解释和修订。认证费用: 三级 X 万元、二级 XX 万元、一级 XX 万元(有效期 3-5 年, 含评估、颁证、年度监督)。对于县级市、特色小镇及经济欠发达城市, 可申请费用减免(按标准价的 30%收取)。

—— 专知智库 OPC 研究院 认证中心 ——